'Tete a Tete' con Rogelio Pretto

Por: Bastian Speranza

Tercera parte

Con esta parte termina el maratón conversacional que sostuvieron el crítico Bastian Speranza y el pintor panameño, Rogelio Pretto.

Aquí el crítico incita del artista incisivas críticas sobre el estado **cerrado** de ciertos dirigentes culturales de Panamá. También, frente a críticas de su obra que Speranza le formula, el pintor muestra una segura y anclada determinación por mantener su controvertido estilo intacto e inalterable al frente de sus propósitos artísticos. Dos aspectos que hacen interesante este pedazo del diálogo.

Podemos por primera vez además apreciar el aspecto político de Pretto, balanceado y tenaz, que ofrece, debido a las incesantes picadas del crítico, una muestra de su sensible ideal por las libertades artísticas que deberá admitir el futuro cultural de la patria.

Conclusivamente, en esta interesante parte de la entrevista, el pintor recibe y tira **plomo** y muestra una vez más el calibre expresivo que posee fuera de sus lienzos también.

LA ESTRELLA: Un marchant me dijo que la temática de tu pintura crea barreras entre la obra y el observador; que los mensajes que emiten tus obras son pesados y mantienen distanciada la comunicación con la obra. ¿Qué opinas de esto? ¿Crees que tu arte crea barreras?

PRETTO: Tal vez. No dudo que sirva de filtro y esto en si puede ser la razón por la barrera.

LA ESTRELLA: ¿A qué se debe ese filtro?

PRETTO: Me imagino que a las propiedades fantásticas que caracterizan sus temas esotéricos.

LA ESTRELLA: ¿No podrías ser menos subjetivo para que tu mensaje reciba mejor aceptación entre el mercado de las artes?

PRETTO: Estoy trabajando en ello. A medida que ponga mi búsqueda en balanceada perspectiva, se harán más tactibles las obras, estoy seguro. De momento consejos así me parecen un poco limitantes si lo que pretenden es recomendar que para que se acepte mi arte deba cambiarlo.

LA ESTRELLA: Se recomiendan para que se te comprenda mejor y así seas más aceptado. ¿No deseas ser aceptado?

PRETTO: No creo que el artista tenga que ver con ser aceptado o no. Para él su estilo y forma de expresión son la manera que él ve y siente sus inquietudes. Su talento de jugar con formas y colores le permite elaborar las imágenes que mejor expresan las experiencias de su interior. En mi caso las barreras que provocan mis temas existen porque el observador no se permite o no sabe jugar con esos temas en su propio interior.

LA ESTRELLA: Tu pintura crea esta precisa polémica entre los interesados en la plástica. Es controversial porque coloca al espectador en una opción defensiva de admitir o rechazar intelectualmente tu "juego" por así decirlo. A muchos los cohibe y a otros los inquieta. Hay otros q' lo consideran demasiadamente tenaz para los niveles de aceptación en Panamá. A decir verdad, he estado en muchas conversaciones sobre tu pintura que no llegan a nada porque nadie sabe precisar realmente las reglas en ese juego. Es tan fuera de convención que no saben como ubicarlo en sus experiencias normales. ¿Cómo lo ubicarías tú?

PRETTO ¿Primero habría que entender qué es lo que tiene que crea esa controversia? Para serte franco yo no me he dado cuenta de ella. Ningún oficial de la plástica en Panamá se ha puesto a interrogarlo a fondo conmigo presente. Por lo general, los "conocidos" de la plástica que han observado los lienzos conmigo, no responden absolutamente nada. Algunos hacen comentarios sobre los materiales que uso etc., pero ninguno le ha hecho un análisis para que yo sepa la opinión que tienen sobre sus propiedades artísticamente creativas. No se qué sucede. No se si esto sea lo normal o qué.

La mayoría del público en general que ha visto mi obra me extienden comentarios favorables y a menudo elogios acompañados de euforia y mucha identificación. Hay otros que quedan mudos.

LA ESTRELLA: No es fácil confrontar tus obras y tu lo sabes.

PRETTO: Yo no pienso así. Lo que creo es que para algunos intelectuales, es problemático confrontarlas. El público en general comprueba que no tiene problema alguno. Al contrario, tienden a estudiar la obra detenidamente y hasta ofrecen sus propias fantasías y opiniones del asunto. Un mesero a quien le mostré fotos de la obra en Can Cun, México, una vez disertó mientras me servía tragos, por quince minutos, filosóficamente sobre lo que veía en cada una de las obras. Y, déjame decirte, no estaba lejos de mi propio entendimiento de los temas. Y no era un "intelecto".

Cuando la exhibición estuvo en el DEXA cientos de personas me comentaron cosas fantásticas sobre lo que veían en las obras. En cambio, la mayoría de los supuestos conocedores de la pintura se quedaron mudos y los comentarios que algunos ofrecieron fueron sobre asuntos elementales como "siga trabajando; siga esta línea; tiene mucho que recorrer; tiene potencial, etc". Estos son comentarios vacíos, ya que es obvio para cualquiera la necesidad que siga laborando y que mi potencial máximo se realizará en el futuro. Personalmente yo no he presenciado la polémica de la cual hablas. Tal vez ocurre cuando yo no estoy.

LA ESTRELLA: ¿A qué atribuyes el silencio?

PRETTO: Me inclino a pensar una de dos cosas: Primero que tal vez mi pintura no valga y por ello no dicen ni pio, o que tal vez existe tal mediocridad convencional entre la rosca oficial que no pueden admitir arte como el mío en sus consideraciones. Lo ven como una amenaza a lo establecido.

Por la reacción general del público ante mi obra, no puedo aceptar la primera aunque la reacción venga de no-profesionales. Después de todo el pintor no pinta para los críticos ni para los coleccionistas. Pinta para él y para la humanidad.

Si considero la segunda opción, entonces significa que aquí en Panamá no existen críticos de verdad; estudiosos de la plástica que podrían indagar sobre los **porqué** del atractivo que tuvieron estos temas entre el público, por más aficionada que haya sido la técnica que los ejecutó.

Me preguntó ¿por qué ante la notable reacción del público no emitieron sus análisis nuestros ilustrados comentaristas y críticos culturales aunque hubiesen sido en pro o en contra, no importa, pero algo. Hasta ahora, a excepción de tíi, he sido totalmente ignorado. Es curioso.

LA ESTRELLA ¿Te molesta o resientes eso?

PRETTO: En cierto sentido, pero realmente y objetivamente no, que va. Es un hecho y no pretendo que sea distinto. Sólo es que soy curioso por naturaleza y hay una inconsistencia de la lógica en esto y me pregunto por qué?

LA ESTRELLA: Es por lo que le he visto de distinto en tu obra. Los críticos sabemos que la persona detrás de tus obras es inteligente y está envuelto en terrenos atrevidos de la introspección. Muchos que piensan son ampliamente inteligentes, no pueden hacer comentarios porque para ellos mismos esos terrenos son inaccesibles, no los comprenden por existencia propia. La técnica no la pueden criticar porque tienes piezas que muestran que la estás dominando y que la dominarás expertamente dentro de poco. Lo que los cohibe son tus creencias esotéricas y tu modo incisivo de expresarlas. Esto no lo pueden criticar porque en ellas eres experto. Alabarlo tampoco porque no sabrían qué decir.

PRETTO: Vamos, Dali y otros surrealistas expresan temas mucho más fuertes que los míos.

LA ESTRELLA: No es la fuerza de tus temas sino la dimensión de tus temas que los cohibe. Está fuera del alcance de la conciencia de muchos en Panamá incluyendo los mejores críticos de arte que existen. No pueden comentar tu arte por sus valores estéticos porque tu mismo no lo enfocas allí. Son temas lo único que queda por comentar y allí no se atreven. Para serte sincero, no he visto de tu tipo de arte en ninguno de los países de Latino América. Pintas en forma muy rara y única. Estás en línea con lo que los autores Louis Pauwells y Jacques Bergier describen en su libro "La Mañana de Los Magos" como realismo fantástico.Para muchos tu arte es tan ajeno a su comprensión que es ofensivo y para los críticos que hay aquí ser efectados así los complica más.

PRETTO: ¿Por qué? Para ti no te es problema.

LA ESTRELLA: Al colocarse como expertos en cuestiones de plástica se encuentran incapaces de hacer una crítica acertada de tu arte y esto los amenaza. Tu inteligencia los cohibe. Para decir algo tienen que decir algo inteligentemente y no saben qué decir sobre esto excepto catalogarlo como esotérico. Es muy profundo para ellos.

PRETTO: Bien pendejos son si piensan así. Mis obras se están vendiendo. Hecho que prueba que existen quienes les agrada lo suficiente para pagar por ello. Se cohiben tontamente.

LA ESTRELLA: Pero la venta es mínima en comparación con todo el mercado.

PRETTO: Calma, señor. Paciencia. Como dice la canción: "paso a pasito, llegaré".

Parece que estás más preocupado por que se me acepte que yo. ¿Qué pasa, te cayó mal la comida que estás tan inquieto?

LA ESTRELLA: No. Sólo que me parece razonable la opinión del marchant y pensaba si es necesario el visto bueno de los críticos. Creo que debes acomodarte a las realidades de lo que admite tu sociedad y no viceversa por el simple hecho que de ese modo, por lo menos, lograrías aportar de **lo nuevo** que ofreces a nuestra cultura nacional. De otra forma arriesgas que te rechacen y pienso que eso de nada servirá.

PRETTO: Me es imposible hacer eso si quiero ser honesto conmigo mismo y tu sabes eso muy bien, amigo mío.

No pretendo alterar el carácter de mis temas para que se ajuste a las capacidades comprensivas o aceptables de otro; menos de un puñado de críticos. Si lo hiciera, deshonro los impulsos que me motivaron a pintar en primer lugar.

Si es o no aceptable el producto de mi expresión es algo que no puedo remediar.

¿Puedo seguir ya que me diste cuerda?

LA ESTRELLA: Adelante

PRETTO: La apreciación auténtica del arte no descrimina ni el humor ni el estilo con que se expresa el artista. Esto lo creo cierto aunque pensara que lo mío no es arte o que es de poca calidad artística... que muy bien puede ser. No se le recomienda a un artista que detenga, haga más tenue, disfrace, simplifique, o ajuste, etc., etc., etc., su estilo de expresión.

El artista no es una máquina de ajuste. El pinta lo que pinta porque así se lo dicta su interior. El control que ejerce sobre su obra es un ajuste personal, particular a su propio atrevimiento y coraje de exteriorizarse. Si el control viene de afuera, entonces no sería su ser el que pinta si no algo ajeno a él.

Si mis obras parecen muy afrontadas, directas o complejas es sólo porque así expresé aquello que vi en mí. Si ello ofende, repela o detiene al observador, es algo que no depende de mi remediar.

LA ESTRELLA: Todo esto es cierto, ¿pero no debe el arte realzar, cumplir funciones armoniosas de estética; algo que se dice le falta a tu obra?

PRETTO: Algunos pensaron que lo que pintaba Picasso era grotesco, feo y repugnante. Nadie puede precisar qué función estética debe servir el arte porque el arte expresa la variada sensibilidad humana. Hay infinidades de sentimientos que se afilian a distintos grados de expresión. La ola. por Ejem. se puede pintar en miles de formas y cuando se interpreta con abstraccionismo puede ser expresada hasta en una fórmula matemática y para ciertos ojos la matemática es belleza artística.

Un conocido dicho sobre la belleza y el arte, que dicho sea de paso, es el matrimonio perfecto entre los sentidos y la mente, dice así: "la belleza está en los ojos de su observador".

LA ESTRELLA: ¿Qué magia tuvo la pintura que pudo atraerte tanto al grado de virar el rumbo de tu carrera?

PRETTO: No hay nada de magia en el atractivo de la plástica. Es un trabajo como cualquier otro, en el sentido que para hacerlo bien requiere una concentración relativa al fin deseado. Concentración fija alienta la creatividad. La inspiración creativa no es algo de la cual sólo goza el artista. Toda persona que logra fundir **idea y su realización** llega a sentir la misma sensación creativa que siente el artista en sus momentos de inspiración. Lo que destaca al artista, y no hablo como conocido en el ramo, pero si me atrevo a opinar en el asunto por artista que sé que soy, es el hecho que forma parte de un culto expresivo que como el poeta, lidia con propiedades libremente románticas para redactar su lenguaje de imágenes.

Cuando me expreso en una pintura, lo hago sin reservas. Me es difícil expresarme tan libremente de otra forma. El día que realizé esto me entregué a la pintura y las artes.

LA ESTRELLA: Y qué me dices de la hipersensibilidad del artista: 1No es el grado de su sensibilidad del artista: ¿No es el grado de su de los artistas?

PRETTO: Por supuesto. Pero no lo hace más creativo que otros "artistas". Lo que pretendo decir es que, como persona, al artista no se le deben atribuir alcances creativos o sensibilidades mayores que las de cualquier otro "artista" en su campo de expresión. Así como no todo el mundo puede ser médico, no todos pueden ser artistas. Pero tanto el médico como el artista pueden sentir la inspiración creativa cuando en un momento dado logra hacer realizar en su trabajo una idea que nació netamente en él. Lo que distingue al artista es que su producto de trabajo tiene que ver exclusivamente con la desenfrenada estimulación de los sentidos, incluyendo la mente y el espíritu, y con el singular hecho que el éxito de su producto va en directa relación con la manera y la cantidad de público que estimula.

LA ESTRELLA: Según tu, en otras palabras, el ser artista no es tan extraordinario, después de todo.

PRETTO: Claro que lo es cuando se hace refinadamente. Como ocupación no es la gran vaina que algunos pretenden que es. Sus aspectos sociales pueden ser tan aburridos y negativos como los de otras profesiones.

El snobismo en el arte está tan establecido como encontré la arrogancia del status en el mundo del comercio. Hay grupos que piensan que no hay nada más creativo, ni mejor ni adelantado que sus ideas sobre el arte en Panamá. Se la pasan criticando a todos "los otros". Hay otros que pretenden que ellos son los únicos que saben apreciar las bondades auténticas de la plástica y que las otras tendencias son ramificaciones burqueses.

La manera que se expresan no debe despistar la realidad que son como los demás. El lenguaje que usan estos grupos es complicado y anacrónico, excesivamente verboso y bohemiamente "hip". Pero eso es todo, es lenguaje exclusivo y nada más. Muchos de estos hacen o muestran buen arte, pero no se atreven o no pueden toparse con la liberación de si mismo para encontrarse con arte trascendente.

No critico estas limitaciones, esto es muy normal en el hombre y yo mismo soy a veces en mi estilo, un snob, un burgués y un tanto estrecho. Pero me molesta el bohemio que no aporta al cambio de lo que critica y rechaza negativamente la cristalizada conformidad del establecimiento del cual él mismo es su berruga. Tapoco estoy conforme con las damas y **damos** de la aristocrática oligarquía que hacen gala de su alta cultura, pretendiendo ser expertos en las artes. Y aquí ningunas lo son; eso se nota a leguas por la convención, aunque moderna, que los encarcela.

Ambos "expertos" permiten solo la entrada a su mente de abstracciones miope que son sólo una parte de el **todo** que es el arte.
Esta actitud es tan burgués como lo es la del ignorante que confronta una obra de arte abstracta y piensa, ¿Qué carajo quiere decir este pendejo aquí?

El pintar es un trabajo como cualquier otro.

El ingenio particular de el **artista,** el arte que de veras lo destaca como genial en su sociedad usualmente viene revestido de controversia. No por lo novedoso o acrobático que sea su manera de expresarse, sino por lo atrevidamente honestas que son sus ideas y la manera que las realiza.

LA ESTRELLA: ¿Te crees uno de esos ingeniosos talentos que muestran una atrevida, honesta realización de sus ideas?

PRETTO: Estoy muy lejos de llegar a realizar algo genial dentro de la plástica. No se si pueda. Lo que destaca al artista en su campo de trabajo y lo propulsa hacia lo genial es si lo que descubre y realiza es explosivamente nuevo. El genio es genial cuando sus facultades creativas descubren terrenos de verdades aún no exteriorizadas conscientemente por su sociecad.

La controversia es inevitable la mayoría de las veces porque sirve de detonador de una energía que colectivamente bajo presión busca salida en el seno de la sociedad.

En este campo se destacan Picasso, Van Gogh, Matisse para mencionar unos cuantos de estilos variados ya fallecidos. De los vivos está Dalí, Rauschenberg, Warhol y Noland. Estos han sido geniales porque fueron la punta de la lanza que traía consigo conceptos nuevos y revolucionarios en el arte. Sus hallazgos no sólo fueron novedosos sino, como dije, ellos mismos actuaron con atrevida honradez al pintar a su manera. Esa manera fue chocante para algunos. Ellos confirman que el arte realmente es sólo una manera de ver, y eso es algo muy particular en el individuo.

LA ESTRELLA: El blanco, el negro y el gris son colores que utilizas mucho. ¿Algún propósito por ello?

PRETTO: La conciencia funciona entre y con los opuestos. "Ni blanco, ni negro, sólo tonos de gris" es uno de las axiomas favoritos que uso para mantenerme al alcance de las altas esferas de conciencia. La vida oscila entre consideraciones que parecen estar en oposición a sí mismas como lo son el negro y el blanco. Pero todo lo que nos ocurre en la existencia es hebra de la misma cabellera. Los contrastes violentos del negro y el blanco son apaciblemente diluidos en los tonos de gris. Los pensamientos de la mente y la necesidad de refinarlos para que nos ayuden a proporcionarnos paz interior tienen la misma relación. Existen pensamientos extremistas que nos colocan en estado de confusión. Buscar el punto de su equilibrio es como pintar tonos de gris. Un poco más del blanco (la luz) y aclaramos el negro (la obscuridad).

LA ESTRELLA:Desde un comienzo me agrada la agresividad y el valor de tu búsqueda.Pienso que tus lienzos la muestran claramente. De ellos dices que son espejos reflectivos del estado sicofilosófico del hombre. ¿Puedes ampliar sobre ese hecho reflectivo de sus pinturas?

PRETTO: Yo no he dicho eso. Tu lo dijiste en tu crítica en La Estrella el año pasado. En cuanto a lo de servir de espejo, presiento bien las fuerzas negativas y positivas que actúan en mi. Desde hace varios años he estado alerta al excesivo deseo por el placer, la arrogancia y las necias maniobras que juega mi egoísmo con mi experiencia interior y exterior. Conozco poco del vasto y asombroso universo de maravillas que existe allí en el interior que da fruto a estas fuerzas. Extraer por la punta de mis dedos, conectadas a un pincel, un crudo ejemplo de las visiones que veo allí, es en sí asombroso y útil. Conociendo que lo que extraigo son símbolos que tienen un significado entendible, me rompo el cráneo tratando de descifrarlos.

LA ESTRELLA: ¿Para qué?

PRETTO: Para conocer lo que soy por dentro en términos privados y claros, sin clasificaciones morales, sin sentidos de culpa ni pretextos emocionales. Acepto lo que soy en esos terrenos y eso me permite un estudio objetivo de lo que mis lienzos reflejan del hombre.

LA ESTRELLA Por eso las figuras geométricas y simbólicas en tus obras?

PRETTO: Los símbolos y figuras geométricas que pinto sobre los espacios cósmicos reflejan algo de las estructuras mentales que he visto. Las cintas convocan el mensaje determinante del significado filosófico que tiene la asociación entre geometría y símbolos.

LA ESTRELLA: ¿Cómo se te ocurren las imágenes?

PRETTO: Todo en mis cuadros se asoma a mi conciencia sorpresivamente. Luego de plasmarlos examino y estudio sus insinuaciones filosóficas. Así la mayoría de las veces extraigo verdades que me proporcionan paz mental, espiritual, emocional y corporal.

En ambas ocasiones, cuando se asoman las imágenes y cuando se aclara su significado, hago contacto con lo sublime y siento sensaciones orgásmicas electrificar mi cuerpo. Son sensaciones muy parecida a las que acompañan la cumbre de la experiencia sexual. Cuando pinto estos temas aprendo sobre lo excitante que es la existencia misma al verme reflejado en toda mi amplitud como ser en las obras.

LA ESTRELLA: Algunos, entre ellos yo, consideran que tu obra es un marcado ejemplo de las nuevas tendencias que emergen en la plástica nacional. Se dan cuenta que el joven panameño que ha hecho contacto con el mundo exterior identifica no sólo con el folklore, el pasado o la convención contemporánea sino con toda la humanidad.

Tus temas universales abrigan el espíritu nuevo de pertenecer en el mundo además de como panameño, también como parte integral del orbe y como dices tú, "del universo del cual inegablemente somos parte" también.

¿Crees que Panamá dé cabida al estilo de arte que tu pintura representará en su historia como un legado que nos espera como miembros de la cultura del mundo?

PRETTO: Esa no es pregunta para mi. Mejor le sirve a la Sra. de Araúz, Directora del Patrimonio Histórico y Cultural de Panamá, à la Sra. de Eleta, quien dirige el Instituto Panameño de Arte o a la Sra. Torrijos del DEXA. Son ellas las más indicadas a responder eso. Me asombraría si le dieran paso a algo así, sin embargo.

LA ESTRELLA: ¿Por qué el asombro?

PRETTO: Porque el recibimiento ha sido frío en casi todas las instituciones públicas y privadas a las cuales me he ofrecido para exhibir. También porque dudo que la estrechez mental que existe dentro y fuera de la cultura abra sus puertas de aceptación a mi estilo de pintura.

LA ESTRELLA: Y si lo hacen, si permiten las instituciones principales exhibir tu tipo de arte, qué significado tendría eso?

PRETTO: Creo que si esto sucede veremos interesantes expresiones de nuestros artistas que se atreverán más y más a expresarse con libertad. Veremos nuevas e interesantes páginas de nuestra historia de la plástica escribirse en pocos años. Para el artista no hay terreno más fértil para crear que el de la plena libertad y la aceptación q' le dan las instituciones que patrocinan el arte en su patria. Claro que tienen que ser buenos. No se exhibirá a cualquier runcho, tampoco.

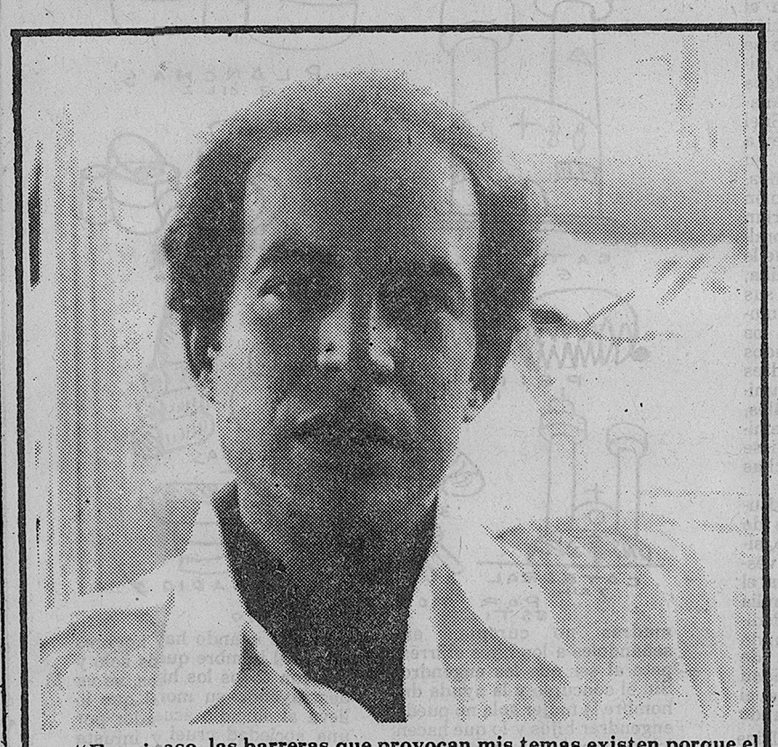
LA ESTRELLA: Si tuvieras algún consejo que ofrecerles a los artistas jóvenes, ¿qué les dirías?

PRETTO: Déjate de colocarme a la vanguardia de pretensiones maestrales como esas. No soy líder, ni maestro de ninguna línea o escuela de pintura, ni creo poseer consejos reveladores para mis colegas. Chifea esa pregunta.

LA ESTRELLA: Algo puedes otrecer que sirva de estímulo para aquellos artistas que quieren encarrilarse seriamente en el arte y no se atreven por una razón u otra. Tu rápido ascenso al reconocimiento artístico debe tener sus fundamentos reveladores que asistan a otros a lograr lo mismo que tú.

PRETTO: Cada quien se labra su propia carrera en el estilo y la manera que puede. Yo no tengo nada que decir sobre el éxito de hacerlo de ésta o de la otra forma. Mi arte aún no me mantiene así que no tengo bases de éxito para indicar una dirección definida o dar algún consejo. De momento, me rijo por el espíritu del "pa'lante" similiar al "si le das y le das..." a que se refiere Mano de Piedra en su comercial de RAY-O-VAC.
Yo ando al mismo paso; dándole y dándole, hermano; para ver si me salen unos pasos con piquete que me permitan gozar del baile.

"Para ciertos ojos la matemática es belleza artística". "Como ocupación (la plástica) no es la gran vaina que algunos pretenden que sea".



"En mi caso, las barreras que provocan mis temas existen porque el observador no permite alcanzar esos temas en su propio interior".

Reaccionó a escenas violentas

MIAMI (AP)—El abogado defensor Ellis Rubin dio por concluída ayer su presentación del caso del joven de 15 años Ronny Zamora, que según Rubin reaccionó a escenas de violencia vistas por televisión cuando disparó y dio muerte a una vecina de 83 años.

El tribunal comenzó a preparar la presentación de los testigos de la fiscalía. Esta piensa traer a declarar a varios siquiatras para que rechacen la tesis de la defensa, según la cual Zamora es un joven perturbado cuyos sentimientos y actos fueron distorsionados por las seis a ocho horas de televisión que veía al día.

Entre los testigos de la defensa estuvo un siquiatra, quien aseveró que el joven estaba condicionado por la violencia en la televisión.

Gana película húngara

EL CAIRO (AP)—Epidemia, película húngara sobre una rebelión campesina, ganó ayer el Nefertiti de oro al mejor film presentado en el Segundo Festival Internacional de Cine de El Cairo.

El jurado, encabezado por el actor inglés Trevor Howard, dio un premio especial a una película soviética casi excluída de la competencia.

La selección de una Meta, que toca el tema de la bomba atómica, fue excluida de la competencia por el jurado egipcio de selección, que escogió 20 películas para ser vistas por el jurado internacional — pero el film fue incluído en la muestra después de una protesta soviética, según un exfuncionario del gobierno que trabaja en el Festival.

Aerotaxi se estrelló; cuatro muertos

PRAGA (AP)—Cuatro personas perdieron la vida el miércoles cuando un avión aerotaxi se estrelló contra un cerro en medio de la niebla imperante en bohemia septentrional, informó el periódico Zemedelske Noviny.

El avión, un Moravia L-200 bimotor, volaba de Praga a Liberec cuando tropezó con un espeso banco de niebla cerca de Liberec y el piloto decidió retornar a su punto de partida.

Piden abolición de Cámara de los Lores

BRIGHTON, Inglaterra (AP)—El Partido Laborista británico, actualmente en el poder, ha pedido la abolición de la Cámara de Lores, pero es poco probable que tal iniciativa prospere.

La moción, adoptada el miércoles en la Convención anula del partido por margen de 6-1 votos, es la primera gestión oficial por un partido de primera magnitud para poner fin a la existencia de la Cámara Alta, no electiva, cuyos críticos la califican de corporización de la sociedad clasista de Gran Bretaña.

Sin embargo, la resolución no pide el Primer Ministro James Callaghan, que proponga legislación abolicionista, ni tiene el Partido Laborista suficientes votos en el Parlamento, ni apoyo en todo el país, para lograr la aprobación de tan drástica reforma.